

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 717/2024 DEL 24/10/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 24/10/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CRISTINA ROSAZZA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B**

#### **VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n 717, del 24/10/2024 composta dai professori:

Prof.ssa GABRIELLA BOTTINI Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università degli Studi di Pavia GSD PSIC-01 SSD PSIC-01/B

Prof.ssa CECILIA GUARIGLIA Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi Sapienza di Roma GSD PSIC-01 SSD PSIC-01/B

Prof. LUIGI TROJANO Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli GSD PSIC-01 SSD PSIC-01/B.

si riunisce al completo il giorno 26/11/2024 alle ore 17:00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 717/2024 del 24/10/2024, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.



Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Cecilia Guariglia e del Segretario Prof. Luigi Trojano.

**La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.**

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "Impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede a esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Cristina Rosazza il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Cristina Rosazza all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di



professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, per il gruppo scientifico-disciplinare PSIC-01 Psicologia Generale, Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive, Psicometria, settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive.

Il presente verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene consegnato trasmesso tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it), dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:55.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Caserta, 26/11/2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Cecilia Guariglia (Presidente)

Prof.ssa Gabriella Bottini

Prof. Luigi Trojano (Segretario) 

## **Allegato B**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA CRISTINA ROSAZZA**

#### **Profilo:**

La candidata ha conseguito nel 2001 la Laurea in Psicologia (V.O.) presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano e nel 2005 il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Cognitive presso la S.I.S.A. di Trieste.

Oltre ad alcune esperienze come visiting durante il corso di laurea e il Dottorato, la dr.ssa Rosazza ha svolto un periodo di 2 anni (2006-2007) come Marie Curie Post-doctoral Research Fellow presso l'Institut des Sciences Cognitives, CNRS, Lyon, France.

Dal 2008 al 2019 ha ricoperto il ruolo di Ricercatore presso la Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta" di Milano. Dal 2019 al 2021 è stata RTD-A nel S.S.D. M-PSI/02 presso il Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, istituzione presso la quale ricopre dal 2021 il ruolo di RTD-B, nello stesso S.S.D.

Dall'AA 2020-21 ad oggi ha svolto con continuità attività didattica su tematiche pienamente pertinenti al SSD oggetto del presente concorso in CdL e CdLM di ambito psicologico e nel 2020-21 e 2021-22 anche in corsi di Dottorato di Ricerca.

Dall'analisi del CV risulta anche un'intensa attività istituzionale come referente dipartimentale per l'acquisto di strumentazioni, membro della AQ dipartimentale, e rappresentante dei ricercatori nella Giunta di Dipartimento.

La produzione scientifica, iniziata nel 2003, risulta continuativa e di consistenza numerica adeguata. I lavori sono pubblicati su riviste a medio e alto IF (fonte: Scopus) e hanno riscosso un adeguato interesse da parte delle comunità scientifica di riferimento, come dimostrato dal buon numero di citazioni (1173) con un indice H di 15 (fonte: Scopus).

Ella risulta titolare (Principal Investigator) di tre progetti finanziati su bandi competitivi.

#### **Giudizio della Prof.ssa Gabriella Bottini**

La candidata presenta un curriculum dal quale si evince una assai buona produzione scientifica su temi di ricerca tutti rilevanti e coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso, nel quale si coniugano lo studio neuropsicologico di campioni di soggetti sani e di pazienti con patologie neurologiche di diverso tipo e lo studio dei correlati neuroanatomici esplorati con il neuroimaging. Svolge inoltre attività didattica pienamente coerente con il settore oggetto del presente concorso in modo assiduo e continuativo. Partecipa a diversi progetti di ricerca incentrati su temi scientificamente rilevanti con connotazione traslazionale e applicativa. Il giudizio espresso è di assai buon profilo scientifico.

#### **Giudizio della Prof.ssa Cecilia Guariglia**

La candidata ha svolto periodi di ricerca presso prestigiosi istituti nazionali ed esteri. Presso l'Università Carlo Bo di Urbino ha svolto attività didattica in maniera continuativa su materie pienamente pertinenti il SSD Neuropsicologia e Neuroscienze Cognitive. Dal CV si evince un costante impegno in attività istituzionali presso il Dipartimento DISTUM. L'analisi del CV e delle pubblicazioni allegate dimostra il raggiungimento di

un livello di maturità scientifica adeguato al ruolo oggetto del concorso. Pertanto, esprimo un giudizio positivo alla chiamata della candidata come Professore di Seconda Fascia nel SSD PSIC-01/B.

**Giudizio del Prof. Luigi Trojano**

La produzione scientifica della candidata è pienamente incentrata su temi di ricerca coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, e negli ultimi anni ha affrontato aspetti complessi dello studio morfologico e funzionale del cervello, sia in pazienti con diverse patologie neurologiche, e in particolare pazienti affetti da disturbi della coscienza, sia in individui sani. La produzione scientifica risulta continua, originale ed è pubblicata su riviste internazionali di buon livello con revisione tra pari.

L'attività didattica svolta dalla candidata è pienamente coerente con il settore oggetto del presente concorso ed è svolta in maniera assidua e continuativa. La candidata partecipa a diversi progetti di ricerca incentrati su temi scientificamente rilevanti e coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. Il giudizio espresso è complessivamente buono.

**Giudizio collegiale della Commissione**

**Dal curriculum della candidata si evince una buona produzione scientifica su temi rilevanti, tutti pienamente coerenti con il S.S.D. oggetto dell'attuale concorso. La sua attività didattica è altrettanto coerente con il S.S.D., è assidua e continuativa.**

**Pertanto si conclude con un giudizio pienamente positivo e si ritiene la candidata idonea a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il gruppo Scientifico-Disciplinare PSIC-01, Settore Scientifico-Disciplinare PSIC-01/B.**

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

## Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 717/2024 DEL 24/10/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 24/10/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CRISTINA ROSAZZA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Trojano, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi della Campania 'Luigi Vanvitelli', GSD PSIC-01 SSD PSIC-01/B, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe nominata con D.R. n 717, del 24/10/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il candidato e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Caserta, 26/11/2024

\_\_\_\_\_  
Firma

## Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 717/2024 DEL 24/10/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 24/10/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CRISTINA ROSAZZA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella Bottini, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università degli Studi di Pavia, GSD PSIC-01 SSD PSIC-01/B, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe nominata con D.R. n 717, del 24/10/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Pavia 26 11 2024



A black rectangular redaction box covers the signature area. A horizontal line is drawn across the page, passing through the center of the redacted area.



**Allegato A**

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 717/2024 DEL 24/10/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 24/10/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CRISTINA ROSAZZA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B**

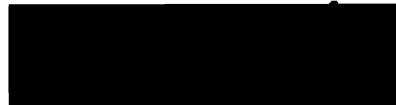
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Cecilia Guariglia Professore Ordinario presso l'Università Sapienza di Roma/ del Molise nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 717/2024 del 24/10/2024, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Roma, 24/11/2024



Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 717/2024 DEL 24/10/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 24/10/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CRISTINA ROSAZZA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B**

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella Bottini, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università degli Studi di Pavia, GSD PSIC-01 SSD PSIC-01/B, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe nominata con D.R. n 717, del 24/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato in data 26/11/2024 alle ore 17:00 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Luigi Trojano, Segretario designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Pavia 26 11 2024

Firma



**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 717/2024 DEL 24/10/2024, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 24/10/2024, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CRISTINA ROSAZZA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B**

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Cecilia Guariglia Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi Sapienza di Roma nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 717/2024 del 24/10/2024 dichiara con la presente di aver partecipato in data 26/11/2024 alle ore 17:00 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Luigi Trojano Segretario designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Roma, 26/11/2024

  
Firma



1506  
UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

## ATTESTATO DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Gianluca Antonelli, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Amministrazione e reclutamento personale docente del Settore del Personale, attesta, ex art. 22, comma 2, D.Lgs. n. 82/2005, la conformità tra il contenuto in formato elettronico e quello cartaceo conservato presso l'Ufficio Amministrazione e reclutamento personale docente del Settore del Personale.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO  
F.to Dott. Gianluca ANTONELLI

Firma autografa sostituita a mezzo firma digitale ai sensi e  
per gli effetti dell'art. 24 del Decreto Legislativo n. 82/2005 e s.m.i.