

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 – ISTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 – ISTOLOGIA (GSD 05/BIOS-13, SSD BIOS-13/A), INDETTA CON D.R. N. 69/2024 Prot. N. 0036370 DEL 14/02/2024

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 05/H2 - Istologia, settore scientifico-disciplinare BIO/17 - Istologia (GSD 05/BIOS-13, SSD BIOS-13/A) presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB), nominata con D.R. n. 293/2024 Prot. N. 00374788 del 20/05/2024, composta dai seguenti membri effettivi:

Prof.ssa Matilde Yung FOLLO Dip. di Scienze Biomediche e Neuromotorie
dell'Università di Bologna

Prof. Giorgio MORI Dip. di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università
degli Studi Foggia

Prof. Gianpaolo PAPACCIO Dip. di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi
della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24/06/2024 alle ore 13.30, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

In particolare, risulta che:

La Prof.ssa Matilde Yung FOLLO è collegata in videoconferenza da Bologna

Il Prof. Giorgio MORI è collegato in videoconferenza da Foggia

Il Prof. Gianpaolo PAPACCIO è collegato in videoconferenza da Napoli

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianpaolo PAPACCIO e della Segretaria persona della Prof.ssa Matilde Yung FOLLO.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento d'Ateneo in materia di ricercatrici e ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art.5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 20/08/2024.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a 2 e, in base a quanto stabilito dall'art.6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione con la Commissione secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n.243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), h), j)

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art.6 del bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua INGLESE

Pertanto contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate verrà valutato il livello di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

L'eventuale accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà mediante traduzione orale di un brano.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- ottima,
- buona,
- discreta,
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, tenendo conto dei criteri previsti dal D.M. 25/05/2011, n.243, come previsto dall'art.6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di punti 40, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
titolarità di brevetti	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 60

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

0,5 appena sufficiente;

1 sufficiente;

2 discreto;

3 buono;

4 ottimo;

5 eccellente.

Per ciascuna pubblicazione ogni commissario esprimerà un punteggio e dei punteggi espressi verrà effettuata la media aritmetica. Nel caso di pubblicazioni non congruenti con le tematiche del SSD il punteggio sarà pari a zero (0).

Infine, per ciascun candidato, si effettuerà la somma del punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, con motivata deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato o la candidata vincitore/vincitrice che dovrà aver conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni e una valutazione complessiva pari o superiore a 60/100. All'attribuzione dei punteggi non consegue alcuna graduatoria.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22/07/2024 alle ore 11 in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 22/07/2024 alle ore 14 in modalità telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE (o ITALIANA per candidate/i stranieri)

Il Segretario provvederà a far pervenire il presente verbale, firmato digitalmente da tutti i Commissari, al Responsabile del Procedimento tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

Copia elettronica del verbale, viene inoltre inviata all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo PAPACCIO

Firmato digitalmente da Gianpaolo Papaccio
Data: 26.06.2024 10:10:32 CEST

Prof. Giorgio MORI

MORI
GIORGIO
26.06.2024
10:41:06
UTC



Prof.ssa Matilde Yung FOLLO

Digitally signed
by: Matilde Yung Follo,
on: 26 giugno 2024

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 – ISTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 – ISTOLOGIA (GSD 05/BIOS-13, SSD BIOS-13/A), INDETTA CON D.R. N. 69/2024 Prot. N. 0036370 DEL 14/02/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Matilde Yung FOLLO, Professoressa di I^a fascia presso l'Università di Bologna, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 69/2024 Prot. N. 0036370 del 14/02/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 24.06.2024

Matilde Yung FOLLO*

*Firma digitale

Digitally signed
by: Matilde Yung Follo,
on: 24 giugno 2024

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 – ISTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 – ISTOLOGIA (GSD 05/BIOS-13, SSD BIOS-13/A), INDETTA CON D.R. N. 69/2024 Prot. N. 0036370 DEL 14/02/2024

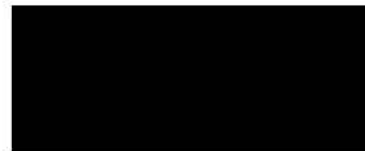
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Giorgio MORI, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Foggia, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 69/2024 Prot. N. 0036370 del 14/02/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Foggia, 24/06/2024



Firma

N.1 PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UNA RICERCATRICE O DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), PER LA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 – ISTOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 – ISTOLOGIA (GSD 05/BIOS-13, SSD BIOS-13/A), INDETTA CON D.R. N. 69/2024 Prot. N. 0036370 DEL 14/02/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Gianpaolo PAPACCIO, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 69/2024 Prot. N. 0036370 del 14/02/2024, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Napoli il 24.6.2024

Firmato digitalmente da
Gianpaolo Papaccio
Data: 24.06.2024 14:14:10
CEST

Firma



1506
**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO**

ATTESTATO DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Gianluca Antonelli, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Amministrazione e reclutamento personale docente del Settore del Personale, attesta, ex art. 22, comma 2, D.Lgs. n. 82/2005, la conformità tra il contenuto in formato elettronico e quello cartaceo conservato presso l'Ufficio Amministrazione e reclutamento personale docente del Settore del Personale.

**IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO
F.to Dott. Gianluca ANTONELLI**

Firma autografa sostituita a mezzo firma digitale ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 del Decreto Legislativo n. 82/2005 e s.m.i.